

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

DIPARTIMENTO LETTERE E GEOSTORIA

- PROVA SCRITTA ITALIANO, LATINO E GRECO (PRIMO BIENNIO, SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO)
- VERIFICA ORALE ITALIANO, LATINO E GRECO (PRIMO BIENNIO, SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO)
- VERIFICA SCRITTA E ORALE
GEOSTORIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA SCRITTA DI ITALIANO Primo biennio

Rispondenza alla traccia	Completa e perfettamente rispondente alla tipologia richiesta 2	Adeguate alla tipologia di scrittura richiesta 1,75	Complessivamente aderente alla tipologia di scrittura richiesta 1,5	Aderente alla tipologia di scrittura richiesta, ma superficiale nell'informazione 1,25	Parzialmente aderente alla tipologia di scrittura richiesta 1	Non rispondente alla tipologia di scrittura richiesta 0,5
Correttezza espressiva (ortografia, lessico, punteggiatura)	Nessun errore o lievi imprecisioni 3	Corretta e abbastanza sicura 2,5	Pochi errori non gravi 2	Alcuni errori circoscritti 1,5	Errori che pregiudicano in alcuni punti la struttura del testo 1	Errori gravi, che rivelano lacune profonde 0,5
Capacità di espressione in lingua italiana	Precisa, scorrevole, personale 3	Formalmente corretta ed efficace 2,5	Corretta e scorrevole 2	Sostanzialmente corretta ma non sempre appropriata 1,5	Faticosa e talvolta poco puntuale 1	Esposizione stentata e/o involuta 0,5
Organizzazione del contenuto	Svolgimento ben articolato, approfondito e coerente 2	Svolgimento coerente e completo 1,75	Svolgimento coerente 1,5	Svolgimento completo, ma non ben approfondito 1,25	Svolgimento superficiale e/o non sempre chiaro 1	Svolgimento disordinato e incoerente 0,5

Tipologia A: Analisi del testo letterario

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo, coerenza e coesione testuale	Il testo non risulta strutturato né articolato	0
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente	0,5
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo accettabile e nel complesso appare coerente e coeso	1
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo adeguato e chiaro e appare coerente e coeso	1,5
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo organico e efficace	2
Correttezza e proprietà linguistica (lessico, ortografia, uso della punteggiatura, della paratassi e dell'ipotassi)	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura	0
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso poco efficace della punteggiatura	0,5
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso appropriato della punteggiatura	1
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, presenta un lessico appropriato e un uso consapevole della punteggiatura	1,5
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con un lessico vario e curato e un uso efficace della punteggiatura	2
Precisione dei riferimenti culturali e capacità di esprimere giudizi critici e valutazioni personali	Il testo non presenta riferimenti culturali e non esprime giudizi e valutazioni personali	0
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera episodica	0,5
	Il testo fornisce adeguati riferimenti culturali e presenta alcuni giudizi e valutazioni personali	1
	Il testo fornisce appropriati riferimenti culturali e presenta giudizi critici e motivate valutazioni personali	1,5
	Il testo fornisce approfonditi riferimenti culturali e presenta giudizi critici e motivate valutazioni personali	2
Comprensione del testo e rispetto dei vincoli posti dalla consegna	Fraintende il testo, non coglie le informazioni esplicite in esso contenute e non rispetta i vincoli	0
	Coglie qualche informazione del testo e rispetta parzialmente i vincoli	0,5
	Coglie solo le informazioni esplicitamente fornite dal testo e nel complesso rispetta i vincoli	1
	Comprende il testo in modo corretto e rispetta i vincoli	1,5
	Comprende pienamente il testo e rispetta i vincoli	2
Analisi e interpretazione del testo	Non individua le caratteristiche del testo	0
	Individua in modo confuso la natura e le caratteristiche del testo	0,5
	Individua in modo non sempre chiaro la natura e le caratteristiche del testo e ne propone un'interpretazione	1
	Individua le caratteristiche del testo e fornisce una interpretazione adeguata	1,5
	Individua le caratteristiche del testo e fornisce una valida e/o critica interpretazione	2

Tipologia B: Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo, coerenza e coesione testuale	Il testo non risulta strutturato nè articolato	0
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente	0,5
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo accettabile e nel complesso appare coerente e coeso	1
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo adeguato e chiaro e appare coerente e coeso	1,5
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo organico e efficace	2
Correttezza e proprietà linguistica (lessico, ortografia, uso della punteggiatura, della paratassi e dell'ipotassi)	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura	0
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso poco efficace della punteggiatura	0,5
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso appropriato della punteggiatura	1
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, presenta un lessico appropriato e un uso consapevole della punteggiatura	1,5
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con un lessico vario e curato e un uso efficace della punteggiatura	2
Precisione dei riferimenti culturali e capacità di esprimere giudizi critici e valutazioni personali	Il testo non presenta riferimenti culturali e non esprime giudizi e valutazioni personali	0
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera episodica	0,5
	Il testo fornisce adeguati riferimenti culturali e presenta alcuni giudizi e valutazioni personali	1
	Il testo fornisce appropriati riferimenti culturali e presenta giudizi critici e motivate valutazioni personali	1,5
	Il testo fornisce approfonditi riferimenti culturali e presenta giudizi critici e motivate valutazioni personali	2
Analisi e comprensione del testo argomentativo	Non individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	0
	Individua in modo confuso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	0,5
	Individua solo in parte e in modo non sempre chiaro la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	1
	Individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	1,5
	Individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo in modo consapevole e critico	2
Strutturazione logica della tesi e dell'argomentazione	Assenza di tesi e di argomentazione	0
	Tesi confusa o non chiaramente individuabile e argomentazione inadeguata e/o incoerente	0,5
	Tesi non sempre coerente e argomentazione parziale e non sempre ben articolata	1
	Tesi semplice e coerente e argomentazione lineare e logicamente valida	1,5
	Tesi chiara e coerente e argomentazione articolata ed efficace	2

Tipologia C: Testo espositivo-argomentativo

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo, coerenza e coesione testuale	Il testo non risulta strutturato né articolato	0
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente	0,5
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo accettabile e nel complesso appare coerente e coeso	1
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo adeguato e chiaro e appare coerente e coeso	1,5
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo organico e efficace	2
Correttezza e proprietà linguistica (lessico, ortografia, uso della punteggiatura, della paratassi e dell'ipotassi)	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura	0
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso poco efficace della punteggiatura	0,5
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso appropriato della punteggiatura	1
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, presenta un lessico appropriato e un uso consapevole della punteggiatura	1,5
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con un lessico vario e curato e un uso efficace della punteggiatura	2
Precisione dei riferimenti culturali e capacità di esprimere giudizi critici e valutazioni personali	Il testo non presenta riferimenti culturali e non esprime giudizi e valutazioni personali	0
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera episodica	0,5
	Il testo fornisce adeguati riferimenti culturali e presenta alcuni giudizi e valutazioni personali	1
	Il testo fornisce appropriati riferimenti culturali e presenta giudizi critici e motivate valutazioni personali	1,5
	Il testo fornisce approfonditi riferimenti culturali e presenta giudizi critici e motivate valutazioni personali	2
Rispetto delle consegne (titolo, lunghezza ed eventuale paragrafazione)	Fraintende e non risponde alle richieste della traccia	0
	Sviluppa l'argomento in modo frammentario e disorganico e risponde in modo confuso alle richieste	0,5
	Sviluppa l'argomento in modo superficiale risponde in modo limitato alle richieste	1
	Sviluppa l'argomento in modo essenziale e risponde generalmente con aderenza alla traccia	1,5
	Sviluppa l'argomento in modo consapevole e risponde in modo pertinente alle richieste	2
Esposizione e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	L'esposizione non è consequenziale e i riferimenti culturali sono assenti o errati	0
	L'esposizione risulta frammentaria e/o confusa e i riferimenti culturali sono appena accennati	0,5
	L'esposizione non è sempre lineare e i riferimenti culturali sono generici	1
	L'esposizione è chiara e generalmente argomentata e i riferimenti culturali sono adeguati	1,5
	L'esposizione è articolata e argomentata e i riferimenti culturali sono precisi e pertinenti	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO
Primo e secondo biennio, quinto anno

Livelli di valutazione	Nulla	Quasi nulla	Totalmente insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Conoscenza e competenza morfosintattica	0	0.5	1	2	2.5	2.75	3	3.25	3.5	3.75	4
Completezza e comprensione del testo	0	0	0	0	0	0.5	1	1.5	2	2.5	3
Resa in italiano e competenza lessicale	0	0.5	1	1	1.5	1.75	2	2.25	2.5	2.75	3
Misurazione complessiva	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Descrittori	Conoscenza e competenza morfosintattica				Completezza e comprensione del testo			Resa in italiano e competenza lessicale			
Nulla/ Quasi nulla	Mancanza degli indispensabili prerequisiti linguistici di base. Nessuna conoscenza delle basilari nozioni di morfosintassi.				Traduzione inesistente del testo.			Non riconosce i lemmi.			
Totalmente insufficiente	Conoscenze deficitarie che pregiudicano in molti punti l'analisi morfosintattica.				Traduzione molto frammentaria del testo.			Numerosi e molto gravi gli errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana scorretta.			
Gravemente insufficiente	Conoscenze incomplete che pregiudicano in molti punti l'analisi morfosintattica.				Traduzione molto frammentaria del testo.			Numerosi e gravi errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana scorretta.			
Insufficiente	Conoscenze incomplete che pregiudicano in alcuni punti l'analisi morfosintattica.				Comprensione solo frammentaria e parziale del testo.			Resa approssimativa, con scarso rispetto della forma espressiva; molti fraintendimenti lessicali.			
Mediocre	Conoscenza superficiali e approssimative che non consentono una corretta interpretazione delle frasi più complesse.				Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di qualche fraintendimento.			Resa approssimativa, con scarso rispetto della forma espressiva; vari fraintendimenti lessicali.			
Sufficiente	Conoscenze degli elementi fondamentali della morfosintassi, pur in presenza di isolati errori.				Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di isolati fraintendimenti.			Individuazione del significato di base del vocabolo, ma non sempre adeguato al contesto; forma semplice ma corretta.			
Discreto	Conoscenza degli elementi fondamentali di morfosintassi.				Interpretazione quasi corretta del testo.			Resa sostanzialmente corretta espressa in forma appropriata.			
Buono	Conoscenze sostanzialmente complete.				Interpretazione corretta del testo.			Resa fluida sul piano espressivo.			
Ottimo	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.				Interpretazione completa del senso del testo.			Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo.			
Eccellente	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.				Interpretazione completa del senso del testo.			Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo, che personalizza il testo proposto.			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE
Primo biennio

VOTO	Conoscenze	Comprensione	Rielaborazione	Esposizione
1/2	Non possiede alcuna conoscenza			
3	Non possiede le conoscenze di base e/o fornisce informazioni non pertinenti	Comprensione approssimativa	Rielabora in modo frammentario e scorretto	Sconnessa e contraddittoria
4	Molto lacunose, frammentarie e confuse	Approssimativa anche riguardo ai concetti essenziali	Nulla	Confusa faticosa e lessicalmente povera
5	Superficiali e generiche	Parziale dei concetti essenziali	Incerta e faticosa anche se guidata dall'insegnante	Imprecisa, stentata lessicalmente povera
6	Limitate ai contenuti essenziali e manualistiche	Corretta riguardo ai concetti fondamentali	Corretta in situazioni semplici e sotto la guida dell'insegnante	Semplice ma chiara
7	Complete e non limitate ai contenuti essenziali	Adeguate e non limitate ai concetti essenziali	Corretta anche se parziale	Chiara e appropriata
8	Complete e precise	Sicura e con buona padronanza dei concetti	Autonoma	Fluida e articolata
9	Esaurienti e approfondite	Sicura anche riguardo ai concetti complessi	Autonoma con spunti personali	Fluida, articolata e lessicalmente ricca
10	Esaurienti, approfondite e arricchite da apporti personali	Sicura approfondita e personale	Autonoma con valutazioni personali e originali	Fluida e articolata e lessicalmente ricca

GRIGLIA PER LA VERIFICA ORALE
Secondo biennio e quinto anno

Voto	Valutazione
1-2	Conoscenza nulla degli argomenti: le risposte non sono né pertinenti alle richieste, né logicamente organizzate.
3	Conoscenza lacunosa ed errata sia a livello delle informazioni di base che della comprensione dei concetti. Scarsa padronanza della lingua e/o della terminologia specifica.
4	Conoscenza, generalmente incompleta e approssimativa degli argomenti. L'uso della lingua è improprio.
5	Conoscenza degli argomenti mnemonica o generica e superficiale. La focalizzazione dei concetti portanti del discorso non risulta con chiarezza. L'uso della terminologia specifica presenta incertezze.
6	La conoscenza degli argomenti è quella strettamente indispensabile ad affrontare l'argomento proposto, la comprensione dei concetti fondamentali è corretta.
7	La conoscenza degli argomenti è puntuale, la comprensione dei concetti fondamentali è corretta con spunti di personale rielaborazione. Esposizione sostanzialmente appropriata.
8	Conoscenza precisa della materia, sicura padronanza dei concetti. Esposizione ordinata e scorrevole, uso appropriato della terminologia specifica.
9	Conoscenza completa degli argomenti e buona padronanza dei concetti. Esposizione sicura, sciolta, coerente, condotta in un registro appropriato.
10	Conoscenza completa ed approfondita, sorretta da piena padronanza dei concetti e della terminologia specifica, è sostenuta da capacità di rielaborazione critica, dall'apporto di contributi personali e da autonomia di giudizio. Esposizione originale ed efficace, fluida e organica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA E ORALE GEOSTORIA

Descrittori generali	Scarso 2/3	Grav. ins. 4	Insuf. 5	Suff. 6	Discr. 7	Buono 8	Ottimo 9	Eccell. 10
Conoscenza degli argomenti proposti (pertinenza, comprensione delle richieste, completezza)								
Competenza linguistica ed utilizzazione dei linguaggi specifici (chiarezza linguistica, correttezza, precisione)								
Capacità di analisi/sintesi e rielaborazione argomentata (coesione e coerenza nell'esposizione degli argomenti; organicità, capacità di istituire collegamenti)								